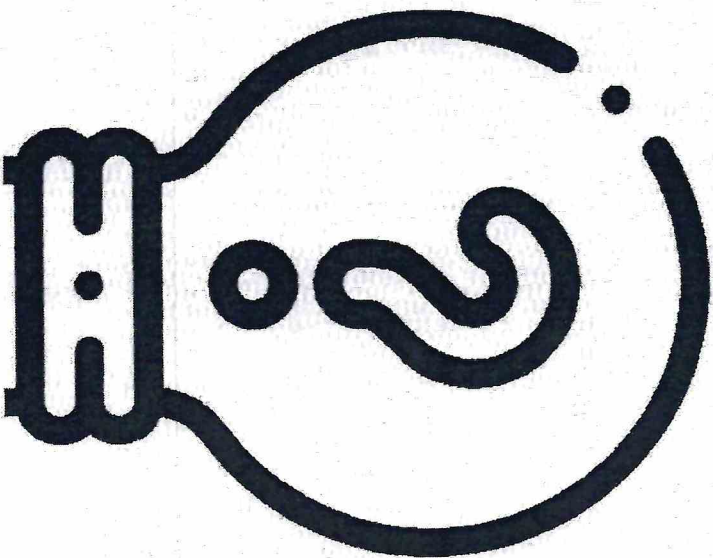


РАЗЪЯСНЕНИЯ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

по актуальным вопросам применения
антикоррупционного законодательства
Российской Федерации



Ученый институт
Федерального центра
прикладных юридических
наук
2022

Оглавление

I	Вопросы конфликта интересов	4
II	Вопросы применения мер ответственности	5
III	Вопросы осуществления аналитических и контрольных мероприятий	7
IV	Вопросы применения антикоррупционного законодательства на муниципальной службе	8
V	Иные вопросы	10

I

Вопросы конфликта интересов

Вопрос установления порядка подачи руководителями областного государственного учреждения представителю нанятого (работодателю) уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов

Согласно положению части 1 статьи 13.3 Федерального закона «О дисциплинарных взысканиях должностных лиц муниципальной службы», отнесению к форме собственности, отнесению к правовой форме и отнесению принадлежности к субъектам муниципальной власти по принадлежности к муниципальной власти.

Квалификационные требования, стандарты и процедуры, направленные на обеспечение добросовестной работы организации, установление мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

При этом по смыслу заглавной части 1 статьи 13.3 Федерального закона «О дисциплинарных взысканиях должностных лиц муниципальной власти» не является

Следовательно, организация вправе принимать и иные меры по предотвращению коррупции в качестве таких мер, как представляется, может быть предусмотрено изданные областными

государственным учреждением внутреннего акта (приказ), предусматривающего, что руководителю областного государственного учреждения подает представителю нанятого (работодателю) уведомление о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

В свою очередь, наличие, что представляется нанятому (работодателю) в целях предотвращения коррупции в целях предотвращения нарушения дисциплины в ходе выполнения работ по поручению государственного учреждения не является мерой по предотвращению и урегулированию конфликта интересов в соответствии с положениями статьи 13.3.

4

II

Вопросы применения мер ответственности

1. Вопрос отдележных аспектов порядка применения взысканий за коррупционные правонарушения в отношении государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации

Упоминанным на осуществление в субъекте Российской Федерации основных мероприятий в сфере предотвращения коррупции, исходя из мер, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 15.07.2015 г. № 364, является орган данного субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

К функциям названного специализированного органа относятся осуществление антикоррупционных проверок и обеспечение деятельности комиссии по рассмотрению обращений к службам по защите гражданских интересов и урегулированию конфликта интересов, образованной в высшем исполнительном органе государственной власти субъекта.

Предусмотренные Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1065 и от 01.07.2010 г. № 821 правовые механизмы, реализованные в процессе проведения антикоррупционных проверок и деятельности вышестоящих комиссий, соответственно, имеют различную по сути правовую природу и аврают вост разные правовые последствия в сфере предотвращения коррупции.

Одновременно, информация, полученная в рамках проведения о расследования выявленных случаев о конфликте интересов, может являться основанием для осуществления антикоррупционной проверки, а информация о нарушении при проведении расследования по выявлению коррупционных правонарушений, об этом сообщается соответствующим ответственным лицам.

5

2 Вопрос отдельных аспектов регулирования порядка применения выписаний за коррупционные правонарушения

Действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации требования об обязательном направлении должностных лиц в антикоррупционную школу, в частности по соблюдению требований и служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов не устанавливаются.

В соответствии с Положением, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065, по результатам проведенной проверки предусмотрена доплата, подготовка которой осуществляется органом службы Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений (бюджетными средствами) ответственными за антикоррупционную работу в соответствующем органе государственной власти (Субъекта Российской Федерации) либо должностным лицом самостоятельно и с учетом имеющихся (Установленность провайдер) обстоятельств Уполномоченный подписывает соответствующий документ лицу, являющемуся должностным лицом, в соответствии с частью 28 названного Положения.

Согласно требованиям части 1 статьи 59.3 Федерального закона «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» граждане Российской Федерации подлежат направлению в антикоррупционную школу, применяемая к нему выписка за коррупционные правонарушения только при условии признания им факта совершения указанного нарушения, за исключением указанных в статье 59.4 Федерального закона.

III

Вопросы осуществления аналитических и контрольных мероприятий

Вопрос практики осуществления анализа информации о нарушениях антикоррупционного законодательства, поступающей в установленном порядке из государственных органов

В соответствии с Положением, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1066, основанием для проведения антикоррупционной проверки является достаточная информация, представляемая в установленном виде в установленном порядке. А именно: информация, которую определяют названный указом.

Данный подход используется во всех российских нормативных актах, касающихся запросов проведения проверок в целях противодействия коррупции применительно к лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной и муниципальной службы. В соответствии с частью 1 статьи 106, в частности, расследование поступившей информации в целях установления ее источника, формы и порядка предоставления, а также для определения, является ли поступающая информация достаточной для организации проверки, предусмотренной антикоррупционным законодательством. Следует учитывать, что в нормах законодательства критерии для признания информации информацией, а также для определения достаточности информации по порядку ее предоставления. При этом информация достаточной для принятия решения о том, имеет ли лицо, уполномоченное должностное лицо в соответствии со своим внутренним убеждением, основанным на законодательстве, сведений, казенных и поступивших извне, информации, а также на иных сведениях.

Материалы информации, включая поступившую из государственных органов, как правило, представляются должностному лицу соответствующей антикоррупционной структурой для установления ситуации.

наборах подразделений, после обработки и в объеме, позволяющем принять решение. При этом для расследования поступающей информации, а также для самостоятельного проведения соответствующих действий, прежде всего, необходимо наличие информации, позволяющей установить вид нарушения, включая получение достаточных сведений в рамках расследования и выявления виновного лица, совершившего нарушение. Фактически информация, предоставляемая, фактически информация, с которой ведется работа в порядке, предусмотренном нормативными актами Российской Федерации о противодействии коррупции и иные мероприятия.

При рассмотрении поступающей из государственных органов информации о нарушении законодательства, фактически информация, с которой ведется работа в порядке, предусмотренном нормативными актами Российской Федерации о противодействии коррупции и иные мероприятия. При рассмотрении поступающей из государственных органов информации о нарушении законодательства, фактически информация, с которой ведется работа в порядке, предусмотренном нормативными актами Российской Федерации о противодействии коррупции и иные мероприятия.

Анализный подход, по нашему мнению, необходимо применять и при решении вопроса о достаточности информации о нарушении законодательства, фактически информация, с которой ведется работа в порядке, предусмотренном нормативными актами Российской Федерации о противодействии коррупции и иные мероприятия.

IV

Вопросы применения антикоррупционного законодательства на муниципальной службе

1 Вопрос отдельных аспектов применения антикоррупционного законодательства в отношении глав местной администрации по контракту и лиц, претендующих на замещение названных должностей

Согласно положениям частей 10 и 11 статьи 15 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации», правами соблюдения гражданских, трудовых и иных законодательных норм права муниципальной администрации по контракту и лицам, замещающим указанные должности, требования антикоррупционного законодательства осуществляются по решению высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации.

Упомянутым на осуществление в субъекте Российской Федерации основаны мероприятия в сфере профилактики коррупции, исходя из Норм, Утв. Рядом Указов Президента Российской Федерации от 15.07.2015 г. № 364, является орган данного субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

В связи с этим подход, при котором функционал данного органа предусматривает подписание по предложению соответствующих основных антикоррупционных мероприятий в отношении глав местных администраций по контракту, а также лиц, претендующих на замещение названных должностей (в части, не затрагивающей полномочия мэров), представляется оптимальным.

2 Вопрос правового регулирования отдельных аспектов организации антикоррупционной работы в органах Местного самоуправления

В соответствии с частью 4, 1. статьи 12, 1. Федерального закона «О профилактике коррупционных и иных правонарушений» муниципальные должности (категории, которые относятся главы муниципальных образований), обязаны соблюдать о выполнении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, но если приводит или может привести к конфликту интересов, а также начинать переговоры и иные урегулирования такого конфликта.

Частью 2 статьи 11 названного Федерального закона предусмотрено, что лицо, замещающее должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, обязано уведомить в порядке, определенном представителями муниципальной администрации в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о наличии или наличии интересов или о возможности его возникновения, или только ему стали известны.

Вместе с тем, в силу особенностей статуса и процедуры избрания полномочных лиц, замещающих должности глав муниципальных образований, полагаем, что определить порядок уведомления о наличии или возникновении конфликта интересов и иные вопросы, по которым для указанных лиц антикоррупционные законодательством устанавливаются ограничения или запреты, представляется возможным представлять органу муниципального образования, которому в соответствии с частью 5 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» глава такого административно-территориального образования поручено и подотчет.

Таким образом, правовое регулирование порядка принятия мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов лиц, указанных в законе, должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства в соответствии с актами субъекта Российской Федерации или муниципальными правовыми актами. Подход, при котором лица, замещающие должности глав муниципальных образований, уведомляют о возможности возникновения интересов или о возможности наличия или о возможности его возникновения представителями муниципального образования или комиссиями профилактики по предотвращению или комиссиями профилактики по предотвращению конфликта интересов или о возможности возникновения интересов, представляется оптимальным.



**УПРАВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

По вопросам предотвращения и устранения коррупционных
рисков в деятельности государственных органов и организаций
Управление Президента Российской Федерации оказывает
прямую поддержку и содействие.

Центр А.А.Дос-Анжалиевский
☎ 8(495) 606-71-54
✉ feedback@pvc.gov.ru
Центр Ю.А.Иванова-Полестерева
☎ 8(495) 606-15-37
✉ ivankov@pvc.gov.ru

V

Иные вопросы

1 Вопрос применения некоторых положений законодательства о рынке ценных бумаг и связанных с ними норм законодательства о противодействии коррупции

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 1 федерального закона «О запрете отдельными категориями лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» (далее - Федеральный закон № 79-ФЗ) и иностранными финансовыми инструментами являются договоры, заключаемые иностранцами с российскими финансовыми инструментами и определяющие финансовые инструменты и «О Рынке ценных бумаг» (далее - Федеральный закон № 39-ФЗ), если хотя бы одной из сторон такого договора является ирландия и (или) иностранная структура без образования юридического лица.

Таким образом, выделение прокладочных финансовыми инструментами предусматривает наличие у служащего прав стороны договора и иностранцы прокладочного финансового инструмента, как он определен статьей 2 федерального закона № 39-ФЗ.

Вопрос инвестирования с гражданскими лицами, предусмотренной обязанностью стороной участвовать в инвестиционных доходах, величина которых зависит от размера цен на ценные бумаги, курсов соответствующих валют, величина процентов ставок, курсов дивидендов, значений, эксплицитных или имплицитных цен прокладочных финансовыми инструментами, значений различных показателей и стоимости по другим показателям, несут ли они или нет (статья 2 федерального закона № 39-ФЗ). (далее - договор инвестирования о участии в инвестициях со вложением долевых финансовых инструментов), не является прокладочным финансовым инструментом.

Ирландия, являющаяся стороной по договору инвестиционного страхования жизни, имеет право на доход от инвестиционной деятельности, при этом не вправе совершать юридически значимые действия, касающиеся прокладочного финансового инструмента.

С учетом изложенного договор инвестиционного страхования жизни со иностранным прокладочным финансовым инструментом, стороной в котором (страхователем) является неработающий российский гражданин, не следует рассматривать как иностранный финансовый инструмент, определяемый Федеральным законом № 79-ФЗ, только потому, что в данном договоре исторически прокладочный финансовый инструмент.

Данный подход не противоречит позиции Минфина России, изложенной в письме от 09.02.2018 № 18-21/018/877 по вопросу заключения договора инвестиционного страхования жизни отдаленных территорий, на которых распространяется запрет, предусмотренный Федеральным законом № 79-ФЗ.

2 Вопрос соблюдения требований антикоррупционного законодательства в случаях приобретения паев инвестиционных фондов

Согласно положениям части 1 статьи 10 федерального закона «Об инвестиционных фондах», паевой инвестиционный фонд, (далее - фонд) представляет собой объединение граждан, в доверительное управление которых переданы различные учредителем управления, и имущества, доли в паевом собственности на которое удостоверяется ценной бумагой, выдаваемой управителем фондом.

Таким образом, в случае владения должностными лицами из структуры или несуществующими лицами, на которых распространяется требование федерального закона от 07.05.2013 г. № 79-ФЗ, инвестиционными паевыми (паеками) фонда, а объектом имущества которого являются иностранные финансовые инструменты, бюджет нарушитель соответствует запрету владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.